

# De Staande mast Route en waarom die verdwijnen kan

Door: Ton Colen

Krimpen aan den IJssel, augustus 2012 (v2)

---

## **Punt 1) Legitimiteit**

In de voorlichting over de route ([www.rijkswaterstaat.nl/images/Staande%20Mast%20Route%202012\\_tcm174-316559.pdf](http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Staande%20Mast%20Route%202012_tcm174-316559.pdf)) staat " *De essentie van het Routeakkoord is vooral het bewerkstelligen van een uniform bedieningsregime voor de periode 1 april tot en met 31 oktober, zodat het mogelijk wordt gemaakt dat de Grote Staande Mast Route in beginsel binnen 24 uur te bevaren is bij een vaarsnelheid van 9 km/uur. "*

Zou er één zijboot zijn die de route in 24 uur aflegt?

Als je voor je plezier vaart leg je onderweg toch even aan en heb je geen haast.

Of zijn het allemaal wedstrijdvaarders?

Doe eens onderzoek naar welk percentage pleziervaarders de route daadwerkelijk in 24 uur aflegt. Alleen zo'n onderzoek zou inzicht bieden in de legitimiteit van de route.

## **Punt 2) Overlast versus hobby van enkelen**

Hoe verhoudt het percentage pleziervaarders zich tov. het percentage automobilisten (en eventueel het percentage "plezierrijders"? Er zijn immers ook weggebruikers voor hun plezier onderweg).

Hoeveel overlast wil je accepteren van de hobby van enkelen? (Voor parachutespringers die graag op de N210 landen sluit je de weg immers ook niet gedurende 10 minuten). Dit is uiteraard een tendentieus voorbeeld.

Om hoeveel scheepjes gaat het? Zet dit eens af tegen de overlast.

## **Punt 3) Masten strijken**

De brug moet zelden open voor beroepsvaart. Die hebben hun schepen aangepast (zakkende kajuiten en afmetingen) zodat ze ongehinderd kunnen passeren (tijd is geld).

De brugheffing is voor scheepjes waarvan de mast langer is dan de bootlengte die allemaal op de motor varen (anders kunnen ze niet sturen).

Het probleem is in één keer op te lossen door voor te schrijven de masten te laten strijken. Tegenstanders die beweren dat dit niet kan wil ik verwijzen naar

wet en regelgeving voor auto's en de geschiedenis waarin altijd beweerd wordt dat iets niet kan. (treinen zouden nooit harder dan 30 km per uur kunnen, voor de eerste auto's moest een man met een vlag voorop, en vliegen zou de mens echt nooit kunnen).

Het is een impuls voor de scheepsindustrie om met innovatieve technieken te komen terwijl nu al veel masten gemakkelijk strijkbaar zijn.

#### **Punt 4) Luchtkwaliteit**

De Krimpense politiek heeft als excuus dat het niets aan de luchtkwaliteit kan doen omdat het een kleine gemeente is. Niets is minder waar!

Het beperken van onnodige files door zeer sterk inperken van de brugheffingen draag enorm bij aan de verbetering van de luchtkwaliteit.

#### **Punt 5) Kansen voor Capelle**

De aanleg van steigers voor wachtende schepen biedt mogelijkheden voor de horeca aan het water. Capelle kan een florerend en gezellig horecagebied krijgen voor watersporters. Mogelijkheden te over van rondleidingen over het eerste deltawerk tot zen- en massageruimten voor gestreste pleziervaarders.

#### **Punt 6) Wie trekt de kar?**

Welke wethouder(s), politici of ambtenaren uit welke gemeente gaan zich sterk maken in Den Haag voor het opheffen van de route. Die van Krimpen of Capelle of beide?

#### **Punt 7) Wiens file?**

De Krimpense fileproblematiek wordt hoofdzakelijk afgewikkeld over Capels grondgebied en heeft zijn weerslag tot op de A16. De problematiek kan dus niet aan Krimpen alleen toegeschreven en overgelaten worden.

Krimpen heeft weinig oplossend vermogen voor haar fileproblematiek laten zien door het tegengehouden van de metro en het volbouwen van een strook

bedoeld voor een tweede oeververbinding naar Capelle zowel als de ruimte na de brug.

### **Samenvatting**

Er is wat mij betreft geen legitimiteit voor de staandemastroute en Capelle met Rotterdam oost, de Krimpenerwaard gemeenten en de ondernemers zouden de handen ineen moeten slaan om de brugheffingen tot een minimum te beperken en uitsluitend na 20:00 uur. Wie wel wil passeren heeft alle ruimte onder de stuw indien men bereid is de mast te strijken. Doorgang is dus gegarandeerd!